

Datenbanken von MySQL zu PostgreSQL portieren

CLT 2011 – 19./20.03.2011

Andreas 'ads' Scherbaum

Web: <http://andreas.scherbaum.la/> / <http://andreas.scherbaum.biz/>

E-Mail: [andreas\[at\]scherbaum.biz](mailto:andreas[at]scherbaum.biz)

PGP: 9F67 73D3 43AA B30E CA8F 56E5 3002 8D24 4813 B5FE

19./20.03.2011

Die (jüngere) Geschichte von MySQL

- 1994: mit Versionsnummer 3.21 veröffentlicht
- erlangte schnell Bedeutung im Web, zusammen mit PHP (LAMP)
- **Oktober 2005**: Oracle kauft InnoDB (Storage Engine für MySQL)
- **Februar 2006**: Oracle kauft Sleepycat (u. a. Storage Engine für MySQL)
- **2006**: versuchte Übernahme durch Oracle, Hintergründe unklar
- **Februar 2008**: von Sun Microsystems übernommen
- **April 2009**: Oracle übernimmt Sun Microsystems
- unter anderem: Java, MySQL, OpenSolaris, OpenOffice, GlassFish
- **November 2010**: Verwirrungen in der Presse über Preiserhöhungen

Verwirrungen auf Seiten der Anwender

- keine klare Aussage von Oracle zur Zukunft von MySQL
- Verwirrungen um Preiserhöhungen
- Probleme in anderen von Oracle geführten Projekten (OpenSolaris, OpenOffice, Hudson, ...)
- diverse Forks mit unterschiedlicher Positionierung
- diverse Storage Engines mit unterschiedlicher Funktionalität

Fallstricke

IFNULL()

- MySQL kennt IFNULL() und COALESCE()
- unterscheiden sich jedoch nicht wesentlich

Beispiel (IFNULL())

```
mysql> SELECT IFNULL(NULL, 10);
+-----+
| IFNULL(NULL, 10) |
+-----+
|                10 |
+-----+
1 row in set (0.00 sec)
```

Fallstricke

COALESCE()

Beispiel (COALESCE())

```
mysql> SELECT COALESCE(NULL, 10, 20);
+-----+
| COALESCE(NULL, 10, 20) |
+-----+
|                10 |
+-----+
1 row in set (0.00 sec)
```

IFNULL() Ersatz: COALESCE()

- Einfach überall IFNULL() gegen COALESCE() austauschen
- Unterschied:
- IFNULL() kennt nur 2 Parameter
- COALESCE() kann mehrere Parameter verarbeiten

Groß-/Kleinschreibung der Bezeichner

- In MySQL bestimmt (bei einigen Tabellentypen) das Dateisystem die Groß-/Kleinschreibung
- Unter Windows ist die Groß-/Kleinschreibung egal
- Unter einigen Unix-Systemen ist die Groß-/Kleinschreibung wichtig
- PostgreSQL ist das Dateisystem egal ;-)

Fallstricke

Groß-/Kleinschreibung der Bezeichner

- Möchte man Bezeichner groß schreiben sind "" zu verwenden

Beispiel (Groß-/Kleinschreibung)

```
test# SELECT 1 AS "GeMiScHt";
GeMiScHt
-----
          1
(1 Zeile)
```

- Vorsicht bei der Verwendung von Frameworks

Fallstricke

CONSTRAINTs und REFERENCES

- Einige MySQL Tabellentypen kennen CONSTRAINTs und REFERENCES
- andere nicht
- Folge: kaum jemand setzt das ein
- Weitere Besonderheiten:
 - beide Spalten müssen die gleiche Definition haben (gleicher Datentyp, NULL/NOT NULL)
 - beide Spalten müssen einen Index haben

Fallstricke

Datums- und Zeitangaben

- Datentypen für Zeit- und Datumsangaben unterscheiden sehr stark
- Funktionen zum Formatieren der Ausgabe sind unterschiedlich
- TIMESTAMP in PostgreSQL hat eine Auflösung im Mikrosekundenbereich
- zusätzlich hat ein TIMESTAMPTZ eine Zeitzone
- Operationen mit Zeitangaben geben in PostgreSQL den Typ INTERVAL zurück
- Fazit: viel Detail- und Handarbeit notwendig :-)

Fallstricke

Datums- und Zeitangaben

- Beispiel: year(), month() und day()

Beispiel (Datumsfunktionen)

```
test=# SELECT to_char(NOW(), 'YYYY') AS year,
              to_char(NOW(), 'MM') AS month,
              to_char(NOW(), 'DD') AS day;
```

year	month	day
2010	12	03

(1 Zeile)

Fallstricke

ORDER BY RAND()

- Funktion zum Erzeugen von Zufallszahlen
- in MySQL: RAND()
- in PostgreSQL: RANDOM()
- Suchen/Ersetzen sollte ausreichen

Fallstricke

LIKE und ILIKE

- LIKE in MySQL unterscheidet nicht zwischen Groß-/Kleinschreibung
- LIKE in PostgreSQL ist case-sensitive
- für case-insensitive Suchen: ILIKE

Fallstricke

LIKE und ILIKE

Beispiel (LIKE)

```
test# SELECT 'AUTO' LIKE 'auto';  
?column?  
-----  
f  
(1 Zeile)
```

Beispiel (ILIKE)

```
test# SELECT 'AUTO' ILIKE 'auto';  
?column?  
-----  
t  
(1 Zeile)
```

Fallstricke

Boolesche Werte

- MySQL kennt keinen (richtigen) Boolean-Wert
- stattdessen wird ein SMALLINT(1) verwendet
- führt dazu das ein Boolean auch mal 7 verschiedene Werte haben kann ...
- PostgreSQL kennt einen richtigen BOOLEAN-Datentyp

Fallstricke

String-Verknüpfungen versus logische Operatoren

- MySQL verwendet den || Operator für "logisch ODER"
- Der SQL-Standard – und PostgreSQL– verwenden || für Textverknüpfungen
- Spaß ist vorprogrammiert
- "logisch ODER" wird in PostgreSQL mit Hilfe des OR-Operators durchgeführt

Fallstricke

String-Verknüpfungen versus logische Operatoren

- MySQL kennt auch && für "logisch UND"
- das hat jedoch keine Entsprechung in anderen Datenbanken
- ist daher einfach zu finden und zu beseitigen

Binäre Daten

- MySQL verwendet VARBINARY oder BINARY
- PostgreSQL verwendet BYTEA
- Anwendung wird primär durch die Anwendung bestimmt

INSERT IGNORE und REPLACE

- MySQL erlaubt mittels INSERT IGNORE das Überspringen von Unique-Key Verletzungen
- PostgreSQL erlaubt das nicht
- REPLACE überschreibt die Zeile mit dem Primärschlüssel mit den neuen Daten
- Quasi ein INSERT ODER UPDATE
- Nachteil: kein SQL-Standard

INSERT IGNORE und REPLACE Ersatz

- Abhilfe für INSERT IGNORE
- die PostgreSQL Online-Dokumentation enthält eine Beispielfunktion
- Stichwort: UPSERT
- Abhilfe für REPLACE: MERGE
- Demnächst auch in ihrer bevorzugten Datenbank

Daten aus Datei laden

- MySQL verwendet LOAD DATA zum Importieren von Daten
- PostgreSQL verwendet COPY
- Anwendung ist ähnlich

Fallstricke

Anführungszeichen

- MySQL erlaubt die Verwendung von einfachen und doppelten Anführungszeichen für Daten und Bezeichner
- PostgreSQL verlangt einfache Hochkommas für Daten (laut SQL-Standard)
- PostgreSQL verlangt doppelte Anführungszeichen für Bezeichner (laut SQL-Standard)
- MySQL erlaubt die Verwendung von Akzentmarkern (Backticks) für Bezeichner
- Ein Anfang wäre das Exportieren mittels "ansi":

Beispiel (mysqldump)

```
mysqldump --compatible=ansi
```

Fallstricke

Storage-Engines

- MySQL kennt verschiedene Storage-Engines:
- MyISAM, InnoDB, Memory, Archive, CSV, PBXT, Solid, Falcon, NDB, GEMINI, BerkeleyDB, Blackhole, Federated, Merge, IBMDB2I, Maria, ScaleDB, XtraDB, Calpont, InfoBright, Kickfire, TokuDB, HEAP, Example, Isam, Q4M, OQGraph, FederatedX, Spider, Sphinx, AWSS3
- Problem: jede Storage Engine bietet andere Vor- und Nachteile
- Implementierungsdetails (Volltextsuche, Transaktionen, Foreign Keys, Check Constraints, Groß-/Kleinschreibung, ...) sind abhängig von der Engine
- Viel Spaß bei der Auswahl des passenden Typs :-)

Storage-Engines in PostgreSQL

- PostgreSQL kennt keine Storage-Engines ;-)
- jede Tabelle kann alle Features
- Alle ENGINE- oder TYPE-Parameter können entfernt werden

Transaktionen

- MySQL kennt Transaktionen – bei einigen Storage Engines
- PostgreSQL nutzt überall Transaktionen
- Nutzen Sie das!

